RA	Nota da lista	Questão 1		Questão 2		Questão 3	
		Nota	Comentário	Nota	Comentário	Nota	Comentário
246914	7,3	6,5	O algoritmo proposto não funciona no geral, pode acabar escolhendo um caminho que não tem como voltar	5	a) , b) Só descreve os algoritmos	10	
244185	8,7	7,5	O que garante no passo III que consegues voltar ao vértice v? No IV a repetição é a partir de qual ciclo? O último? O primeiro? Precisa explicar a escolha que garante voltar de fato todas as arestas. Como essa combinação é feita?	8	b) Só descreve os algoritmos c) Não demonstra o caso de árvores	10	
231391	0	6	O que garante que chega em v0? Anexar uma aresta a um ciclo pode quebrar a propriedade de ser ciclo. Não há garantias de que consiga visitar todas as arestas	8	b) Só descreve os algoritmos c) Não demonstra o caso de árvores	10	Penalizada na entrega
231442	8,3	7,5	Precisa provar que é euleriano, se suposto o que vai provar, não há prova. Quais propriedades? Onde está o caso base da indução?	7	a) Só descreve b) Faz um esboço da prova, mas não a realiza	10	
260370	3,5	7,5	Qual o motivo do grau par dos vértices, garantir que há um ciclo simples? Não entendi um? Após remover as arestas de um ciclo, o grafo pode ficar desconexo, então não é possível fazer o passo indutivo. Como é feita a combinação do ciclo com os passeios?	5	a) , b) Só descreve os algoritmos	0	Sem envio
213368	4,6	8	O que significa o grafo ser par? Qual o motivo de poder aumentar o passeio se não for fechado?	2,5	b) Só descreve os algoritmos	5	Não enviou explicações, 2429 apresenta alguns erros mas a ideia é correta
213518	6,4	7	Precisa explicar que o passeio cobre um subconjunto não vazio de arestas. Precisa com explicar como junta vários passeios em um. G poderia não ser mais conexo. A prova esconde um argumento indutivo, devia ser demonstrado.	2,5	a) Só descreve	10	
232076	8,8	8	O que garante que em um único passeio fechado possamos visitar todas as arestas?	8	b) Ideia e prova fracas d) Pequeno erro na complexidade	10	
167688	9,1	8,5	O que garante que pode voltar a v0? Como é essa incorporação?	8,5	a) Faz esboço da prova, falta cíclo! ia c) Não demonstra o caso de árvores	10	
249373	9,4	9	Como G' é construído? Qual seria esse ciclo gerador?	9	b) Faz esboço da prova, falta cíclo! ia c) Não demonstra o caso de árvores	10	
212661	8	5	Como garante que C existe? O que garante que percorra cada aresta de G uma única vez? O passeio pode repetir arestas, o passeio também pode não passar por todas as arestas. Só porque G' é euleriano e tem passeio fechado em G, mas isso não garante que seja euleriano	7,5	b) Ideia com erros c) Ok	10	
195727	8,4	4	Não precisa provar o se e só se. Ser conexo não é suficiente para afirmar que volta em v0. F2 pode ser desconexo. Ser subgrafos e ter as mesmas características não implica em poder combinar mantendo as características. Há confusão de conceitos, um passeio não é um subgrafo (pode induzir um subgrafo), mas grafos não tem os vértices em uma certa ordem como um passeio. A prova parece querer esconder um argumento indutivo, mas que não fecha.	9	b) Faz esboço da prova, falta cíclo! ia c) Não demonstra o caso de árvores	10	
260398	9,8	9	É falso que em G' haja uma componente com todas as arestas, pode haver várias componentes, com arestas.	10		10	
260401	7	5	Qual o motivo do passeio ser fechado? É falso que K' seja conexo, pode não ser conexo. Como junta os passeios? Há erros de conceitos: caminhos, complementar, etc.	5	b) Só descreve o algoritmo c) Não está totalmente correta para grafos gerais, não demonstra para árvores	10	
260404	7,6	9	Qual o motivo de um grafo conte ve vértices tem grau par ter ciclos? Quem é k? Pq k-2? Como esse passeio entre C e as componentes é feito?	5	b) Ideia com erros c) Não demonstra para árvores	10	
183710	9,6	9,9	A última parte da explicação ficou meio confusa.	9	a) Faz esboço da prova, falta cíclo! ia d) Ok	10	
189786	0			0		0	Sem envio
247025	0			0		0	Sem envio
250960	6	10		0		10	
259114	9,8	10		9,5	c) A prova para árvore é fraca d) Ideia correta mas explicação com falhas	10	
189458	8,4	8	A ideia da prova esconde uma indução, deveria ser feita. Como concatena os passeios? O que seria o vértices mais próximo?	7	b) Só descreve os algoritmos c) Não demonstra o caso de árvores	10	
247087	9,5	8,5	O que garante que tal passeio existe até repetir algum vértice? No passo terceiro G1 tem um ciclo mais o subgrafo euleriano da hipótese de indução, como isso garante que G1 seja euleriano?	9,5	c) Não prova o caso de árvores d) Ok	10	
240807	7	8	A prova proposta esconde uma indução, mas não a fez. Falta explicar o motivo de que ao remover um passeio fechado, dos vértices com aresta ainda há pelo menos um no passeio removido.	4	b) Só descreve o algoritmo c) Erros na solução para grafos generais, não prova para árvores	9,5	Pequeno erro ao analisar a complexidade no 2476
234471	7,4	8	O caso base não diz qual o valor de k e não conclui que G seja euleriano. A propriedade que prova no caso base poderia estar errada. Como é feita essa junção? E feita essa junção? O que garante que possa ser feita?	4,5	b) Só descreve o algoritmo c) Erros na solução para grafos gerais, prova para árvores fraca	10	
247118	3,6	8	Como garantir que existe um passeio que percorre as arestas restantes? Tal passeio pode não existir. Como junta esses passeios?	3	b) Só descreve o algoritmo	2	Não enviou explicações
247119	9,4	10		8,5	b) Ideia incompleta d) Ok	10	
182891	8,9	8,5	O motivo de voltar a v0 não é ser conexo. A ideia é um algoritmo que esconde uma prova por indução, que deveria ser feita.	8	a), b) Faz esboço das provas, mas não finaliza	10	
186087	0			0		0	Sem envio
186397	4,4	1	Não resolve o problema, não fez a prova.	0,5	b) Ideia errada, sem texto	10	
198010	8,4	5	Caso base não prova que se cumpre a propriedade, o subgrafo G' não é conexo, o sentido da indução parece estranho (o caso base depende do passo e o passo do caso base)	8,5	b) Bom esboço de prova, mas não finaliza d) Complexidade log	10	
247127	9,5	8,5	No caso 3, para que um dos vértices de (a,b) esteja em C, (a,b) deve ser a reta mais perta de C que não fri incluída em C. Que acontece se esse passeio não passa por a? Deve ter escolhido a partir de a e não de x. Como é essa união?	9,5	c) Não demonstra para árvores d) Ok	10	
235883	7,4	6	Como só duas arestas conectam 3 vértices? Qual o motivo de poder remover um ciclo e ainda ficar um grafo par? Como isso é par? O grafo G' não tem todos os vértices de grau par, não pode usar hipótese de indução. Qual o motivo do grafo ser um ciclo simples no caso base? Qual o motivo de não ser um ciclo com alguns caminhos ou árvores saindo dele? Ao retirar um ciclo do grafo, este pode não ser mais conexo. Como são combinados os ciclos?	6,5	a) Só descreve o algoritmo b) Só faz esboço da prova	9	Erro na complexidade do 2429
236019	9,3	8,5	O que garante a existência de tal ciclo? Se C for um passeio e não um ciclo, então o grau dos vértices pode ser maior que 2.	9,5	b) Ok c) Não demonstra para árvores	9,5	Pequeno erro ao analisar a complexidade no 2476
232517	0			0		0	Sem envio
219869	2,4	7	Precisa provar que tal ciclo existe. Não é juntar C a G', mas sim ao passeio encontrado para cada componente de G', precisa também aplicar o motivo de ceter fazer tal junção.	2,5	c) Sòuução com erros para grafos generais e não demonstra para árvores	0	Sem envio
260467	7,8	8	A prova do lema, não está totalmente justificada: qual o motivo do passeio enunciado existir? qual o motivo de garantir um vértice é repetido? qual o motivo dessa repetição induzir um ciclo? O que garante que ajunter A com B seja euleriano?	6	a) Só faz esboço da prova b) Solução com erros	9,5	Pequeno erro ao analisar a complexidade no 2854
198863	6,4	5	A prova parece feita no sentido inverso, ainda ssp0e a adição de arestas. O exercício deveria ser demonstrado para qualquer grafo conexo, não só para árvores. Não está claro se está também estar construindo o grafo, para ele atingir uma condição.	3,5	b) Só verifica a condição c) Solução com erros para grafos generais e complexidade errada	10	
260511	5,8	9,8	O argumento esconde uma prova por indução que não foi finalizada.	0		9,5	Pequeno erro ao analisar a complexidade no 1076
247178	9,2	7	Qual o motivo de tal passeio fechado existir? O comentário "se todos os vértices forem removidos", seria "se todas as arestas forem removidas"? A prova esconde um argumento indutivo, mas precisa ser provado o caso base e fazer a indução. Como conclui que o grafo é euleriano? Só foram encontradas diferentes passeios?	9,5	c) Não prova o caso de árvores d) Ok	10	
260514	8	9,8	Só falta explicar como constrói o passeio de G a partir dos diferentes passeios em G'	5	d) Ok	10	
237441	6,4	6	O que garante a existência do ciclo? Não há garantias que a remoção do ciclo mantenha o grafo conexo. Precisa justificar o motivo de manter o grau par. O fato de não ter arestas em comum não é suficiente para garantir que a união resulte em um passeio euleriano.	3,5	b) Ideia incompleta c) Ideia com erros	9,5	Pequeno erro ao analisar a complexidade no 2854
241526	0			0		0	Sem envio
237736	4,2	7	O que garante que volta a v? Juntar dois ciclos não tem a possibilidade de repetir vértices? Então não seria mais ciclo. Como junta esses ciclos? A ideia esconde uma prova por indução, mas não fez feita.	3	b) Só propõe o algoritmo	4	Pequeno erro ao analisar a complexidade no 1076
176277	7	8	Os arcos cíclicos, são definições não temos. O fato de ter uma aresta a mais não é suficiente para concluir que consiga voltar em v_j para um ciclo fechado, falta mais uma explicação no argumento. São combinados só dois passeios, pode ser que ieso ainda deixe arestas fora. Como combina os passeios?	3,5	a) Só faz esboço da prova	10	
199815	7,4	7	O motivo de poder voltar a v0 não está corretamente justificado. Se só um vértice tiver grau par, pode não haver nem ciclo. Como se adiciona um ciclo em outro? Essa adição de ciclos pode devolver um passeio, não um ciclo. Qual processo de criar subciclos? O que seria um subciclo? Como os combina?	5	a) Só descreve b) Só menciona o algoritmo e a complexidade	10	
260542	7,5	7,5	Os argumentos dados para o passeio fechado, não garantem que de fato se retorne a v0. O número de arestas pode ser ímpar, o que é pior é que dos vértices. A ideia da prova é um algoritmo indutivo, mas esconde uma argumento indutivo, devia ter finalizado a indução.	5	c) Ok	10	
175116	9,5	8,5	O que garante que volte ao vértice inicial? O que garante que exista tal v1 em p0? Como se fundem?	9,5	b) Ok c) Não prova para árvores	10	
256453	7,4	7	Na prova, o argumento para voltar a v é incompleto, também não há garantias que o passeio como descritoapesar por todas as arestas do grafo (nem sequer por todos os vértices)	5	a), b) Somente descreve	10	
260551	8,6	6	Os vértices podem ter todos grau par e ser percorrido um número ímpar de arestas, isso não é uma contradição pois uma mesma aresta incide em dois vértices. O número de arestas não é par. O caminho obtido pode não ser euleriano, precisa conter todas as arestas para isso. A prova propõe um argumento indutivo que não é demonstrado.	8,5	b) Só faz esboço da prova c) Ok	10	
260558	6,8	9	Como garante que existe um passeio fechado com quantidade de arestas maior que G? Como garante que há componentes com menos vértices? Pode ser que fique uma componente só, com G' sendo vazio. Qual o motivo de conseguir usar a hipótese de indução. Como junta os caminhos?	9	c) Não considera um caso d) Prova fraca	4	Só enviou um problema
247220	8,4	7	O que garante a volta a v0? A prova usa um argumento indutivo, mas não há demonstração do caso base. Como se juntam esses passeios e o que garante que se possam juntar?	7,5	b) Só descreve o algoritmo c) Não prova para árvores	10	
179060	0			0		0	Sem envio
220120	8,9	8,5	No caso base, um conjunto de vértices não é conexo. No passo, no lema, o que garante que de fato se retorna a um vértice visitado? Qual o motivo de tal retorno ser um ciclo?	8	a), b) Só faz esboço da prova	10	
247226	8,4	8	Qual a garantia que volta em v1? Como concatena? A repetição do processo, esconde um argumento indutivo, mas precisa ser provado.	7	b) Só descreve e comenta a complexidade c) Não demonstra o caso de árvores	10	
184423	3,9	9,5	Como é feita junção que garante que o grafo final seja euleriano?	2	b) Só verifica condição e calcula a complexidade	3	Desconsiderado um dos problemas enviados
62290	7	6	O que garante a existência do ciclo? Precisa provar. Qual o motivo dos vértices manterem grau par ao remover as arestas de um ciclo? Se ficar só uma componente o número de vértices não diminui. Como isso completa a prova? Deve explicar como passeios em componentes poderiam ser combinados em um único passeio fechado.	4,5	b) Só descreve e comenta a complexidade d) Apresenta só uma ideia da solução	10	
247231	9,8	9	O que garante que volta para v0? "Um grafo no ciclo" ou um "vértice no ciclo"?	10	c) A prova para o caso de árvores é fraca d) Ok	10	
246125	7,3	6,5	Precisa provar a prova do lema. Caso base é para multigrafos, ou seja o lema fica complicado. Não pode aplicar a hipótese em G1, pode não ser conexo. Ademais, precisa explicar o motivo de em G1 ter um ciclo mais o subgrafo euleriano. Como é feita a junção arbitrário de subgrafos eulerianos? Quais? Como concatena?	5	a) Só comenta a complexidade c) Não prova o caso de árvore nem a complexidade	10	
119756	8,3	7,5	O passeio poderia ter todos os vértices de G e não todas as arestas, para ter um vértice basta que tenha duas das arestas que incidem nele. A prova esconde um argumento indutivo, mas não fez a indução.	7	a) solo descrbe y da b) complexidad c) prueba debil para el caso de arbol	10	
231036	9,5	9,7	Precisa provar o mtivo da componente satisfazer a paridade.	10	c) Demonstração fraca d) Ok	9	Erro na complexidade do 2545
182278	6,3	7,5	Estás trabalhando com multigrafos. No passo c o que garante que tal ciclo existe? O que garante que fiquem várias componentes? Poderia ficar só uma. Como essa união é feita?	6	a) esboço de prueba b) solo describe y da complejidad	6	Não enviou explicações
238001	9,8	9,8	Precisa explicar o motivo de no caso base ser uma árvore.	9,5	c) Não demonstra o caso de árvores d) Ok	10	
240429	8,4	9	A prova não garante que passa uma única vez pr cada aresta, eventualmente esses passeios podem repetir arestas.	7	b) da el algoritmo incompleto, su complejidad e intenta probar c) intentao probar el caso de arboles de manera incorrecta b)	10	
223406	0			0		0	Sem envio
247227	0			0		0	Sem envio
221329	7,7	7,5	O que garante que retorna a v? Como conceda esses ciclos e garante que se mantenha um passeio fechado? Repetir o processo, indica um argumento indutivo, devia ser provado.	5,5	a) , b) Só descreve e fala da complexidade	10	
183680	6,2	7	A prova da existência de ciclos não é clara e a conclusão de ter ciclo não se baseia no argumento dado. Se H tiver uma única componente, então não tem menos vértices que G. Como essa concatenação é feita?	2	c) Só apresenta o algoritmo para árvores	10	
252873	7	4	Não há contradição, pois não foi selecionado um caminho maximal, é possível um caminho que não percorra todas as arestas dos extremos. Suplte que é um ciclo, um passeio fechado que não repete arestas, pode repetir vértices. A prova chega em um resultado incorreto.	6	a) Tenta provar, mas com erros b) Ideia incompleta e prova com erros	9,5	Pequeno erro ao analisar a complexidade no 2854
241201	0			0		0	Sem envio
242827	9,4	9	Falta explicar o motivo de colocar a aresta, criar um passeio mais longo, pois nem sempre é possível adicionar uma aresta a um passeio sem remover então outras.	9,5	b) Tentativa de prova fraca d) Ok	9,5	Pequeno erro ao analisar a complexidade no 2476
203407	7,8	8	Podem existir arestas que se conectam a P, mas podem haver arestas deixadas fora que não incidem em vértices do ciclo. A demonstração esconde um argumento indutivo querido foi feito.	5,5	a) , b) Só descreve e fala da complexidade	10	
222318	6,8	7	O que garante que o passeio é fechado? Qual o motivo de o estar em P? Como junta os passeios? O processo a ser repetido é uma prova indutiva, que deveria ser feita.	3,5	b) Descreve por cima o algoritmo c) Só dá o algoritmo para árvore e a complexidade	10	
203948	0			0		0	Sem envio
241997	8,2	7	Se C repete vértices, então não é um caminho. A conexidade não suficiente para que toda aresta fora d incidente em algum vértice do passeio. O que a conexidade garante é que pelo menos uma aresta é incidente no passeio. Qual o motivo de todo vértice ter grau par? Como é essa união?	7	a) Só descreve o algoritmo d) Comenta a ideia do motivo de funcionar, mas não prova	10	
203987	7,7	8,5	Qual o motivo de todos os vértices terem grau par para haver um ciclo? Como é feita a combinação dos passeios eulerianos das componentes com o ciclo?	5	a) Somente descreve o algoritmo b) Ideia e complexidade incompletas	10	
260528	0	6	O que garante a segunda aparição de v4? G' pode não ser conexo, nesse a hipótese de indução não pode ser usada. O que garante que pelo menos um dos vértices esteja nos dois passeios? Como concatena eles? Onde está o caso base da indução?	9,5	b) Ok c) Não prova para árvores	10	Penalizada na entrega
260637	8,6	8	O argumento para v_{i-1} ser adjacente de v e v_i de u, para algum i precisaria de mais explicação. A prova conclui que G é euleriano, mas não está claro o motivo. Como é feita a junção, o ciclo é um construído (adicionando arestas) a partir de outro que satisfaziria também a condição, com garantir que esse qualquer outro é Hamiltoniano?	7,5	a) describe algoritmo y complejidad d)bien	10	
260640	7,3	9,5	Nem sempre é possível adicionar todos os vértices no caminho inicial que construes.	6	b) Ideia incompleta c) Coementa da ideia, mas não prova	7,5	Ideia correta, mas implementação não acompanhou
247327	0			0		0	Sem envio
186985	5,2	8	Precisa provar o motivo de voltar a v0. Como é feita essa integração? O processo repetitivo esconde um argumento indutivo, que devia ser provado.	7	b) Só descreve e dá a complexidade c) Não demonstra para árvores	2	Códigos incorretos, só envia explicação do 1317
187026	0			0		0	Sem envio
223641	3,2	8	Qual o motivo da paridade do grauo dos vértices garantir que haja um passeio fechado? Como é feita essa junção dos vários passeios fechados. A prova, parece esconder um argumento indutivo, devia ter sito por esse caminho para conseguir fecha-la	4	b) Tentativa de prova, mas não consegue finalizar c) Ideia com erros na solução dos dois casos	0	Sem envio
244808	8,3	8,5	Para 3 vértices o máximo de arestas não seria 3? Nos casos 2.1 e 2.2, não explica o motivo de voltar a v.	6,5	b) Ideia incompleta c) Não demonstra para árvores	10	
159955	8,1	7,5	Precisa provar que P passaz todos os vértices de G. Ser par é conexo e todos tem grau par não é suficiente. Precisa provar que a paridade implica em ciclo. Precisa explicar como a existência do ciclo impede a maximalidade de P.	6,5	b) Ideia incompleta c) Não demonstra para árvores	10	
223085	4,4			1	a) Só comenta a complexidade	10	
247326	6,6	7	O que garante que feche o passeio? Pode ter todos os vértices visitados, mas não todas as arestas cobertas. Não é clara a construção do ciclo maior. A repetição do processo indut a um argumento intuitivo, deve ser provado.	3	a) Descreve o algoritmo, a complexidade e tenta a prova, mas não consegue	10	
224176	0			0		0	Sem envio
244162	0			0		0	Sem envio
224714	5,4	2	A justificativa dada não consegue provar que o grafo seja euleriano	2,5	a) Só descreve o algoritmo e a complexidade	10	
223465	9,4	8	O grafo G-G' pode não ser conexo, não pode usar hipótese de indução. Como faz para juntar esses ciclos?	9,5	c) Prova fraca para árvores d) Ok, embora tenha algum detalhe a melhorar	10	
215386	0			0		0	Sem envio
260711	6,2	5	A justifica do passeio ser fechado não é suficiente. Percorrer todos os vértices não implica percorrer todas as arestas, ainda pode ter ciclo conexo no grafo que possa concatenar diferentes passeios para formar um outro.	6	a) Só comenta a complexidade d) Ok, embora exista um detalhe a melhorar	7	Explicação do 2476 muito vaga, também com erros da implementação
260716	7,8	5	Para ser euleriano precisa provar que toda aresta está no ciclo, não tão vértice. Na primeira parte, provou que existe um ciclo fechado, não euleriano. Como junta esses passeios?	7	c) Para árvores só coloca o algoritmo e a complexidade d) Ok	10	
245365	0			0		0	Sem envio
260731	6,4	8	a) No passo, não pode usar ehpótese de indução pois pode não ser conexo. Ainda, não explica como reincorporar as arestas removidas. b) No passo, não explica o motivo de u e v ter vizinhos em comum se não são vizinhos. A explicação do passo na volta é para o caso 2, mas como resolve os casos 1 e 3? Como colocou r no ciclo nesses casos?	5	b) Ideia incompleta c) Só para árvores, comenta ideia e complexidade, prova fraca	7	Não enviou explicações